

Hlavní název: Počátkové Arytmetyky  
Druh dokumentu: Monografie  
ISBN: null  
Autor: Vydra, Stanislav  
Strana: 193 - 212

---

SYSTEM  
♦KRAMERIUS♦

### Podmínky využití

NK ČR poskytuje přístup k digitalizovaným dokumentům pouze pro nekomerční, vědecké, studijní účely a pouze pro osobní potřeby uživatelů. Část dokumentů digitální knihovny podléhá autorským právům. Využitím digitální knihovny NK ČR a vygenerováním kopie části digitalizovaného dokumentu se uživatel zavazuje dodržovat tyto podmínky využití, které musí být součástí každé zhotovené kopie. Jakékoli další kopírování materiálu z digitální knihovny NK ČR není možné bez případného písemného svolení NK ČR.

Národní knihovna ČR  
Klementinum 190  
110 00 Praha 1

[kramerius@nkp.cz](mailto:kramerius@nkp.cz)

ných sudů  $f+g+h=2$ , protože  $x = \frac{bf}{2}$  také gest  $=$   
 $\frac{bf}{f+g+h}$ . Tolk řík slussj mjniti o druhém a třetím žáq  
daném dílu.

Příklad první z knížky Ondřeje Klatovského  
zde giž gmenowaného. Tři se složili v tovaryšstvu,  
první dal 20 zl.  $= f$ , druhý 33 zl.  $= g$ , třetí 45 zl.  
 $= h$ , kterau summau zýstali 35 zl.  $= b$ . Otázka  
gest, gaží díl toho zýsku každému náleží? Od-  
powěd: Gmenugme díl prvního  $x$ , druhého  $y$ , a  
třetího  $z$ ; bude  $x = \frac{35 \times 20}{20+33+45} = \frac{35 \times 20}{98} = \frac{700}{98}$   
 $= 7 \frac{14}{98} \text{ zl.}; y = \frac{35 \times 33}{98} = \frac{1155}{98} = 11 \frac{77}{98} \text{ zl.}; z =$   
 $\frac{35 \times 45}{98} = \frac{1575}{98} = 16 \frac{7}{98} \text{ zl.}$

Průba. Tři nalezení počtové musegi činiti summu  
stejnou s daným zýskem  $= 35$  zl. Prvo tedy ad-  
dugme lomky  $\frac{14}{98} + \frac{77}{98} + \frac{7}{98} = \frac{98}{98} = 1$ ; pak addugme  
celé počty  $7 + 11 + 16 = 34$ , k čemuž když přidáme  
gedničku, wygde celý zýsk  $= 35$  zl. Kdyby se chtě-  
lo věděti, kolik kregcarů činj každý z těch lomků,  
musyly se každý čtebník řez 60 množiti, a produkty  
gmenowatelem 98 děliti. Tot nebude, gaží se naz-  
děgi, nikomu nepowědomé.

Příklad druhý z též knížky. Tři kaupili koně za  
68 zl., magi pak se srovnávati gich podjlowé na  
tu summu, gaží  $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}$ ; otázka gest, co z nich  
má každý dát? Zde gest  $f = \frac{1}{2}, g = \frac{1}{3}, h = \frac{1}{4}$ , pro-  
čej  $f+g+h = \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} = \frac{6+8+3}{12}$  (vle §. 44.)  $= \frac{17}{12}$

$=a$ ,  $68=b$ ; pročež pro prvního bude proporcí  
 $\frac{17}{12}:68 = \frac{1}{2}:x$ ; pro druhého  $\frac{17}{12}:68 = \frac{1}{4}:y$ , pro třetího  
 $\frac{17}{12}:68 = \frac{1}{3}:z$ . Neb množíce v každé proporcí  
první a třetí aud strž 12, nabudeme:

$$17 : 68 = \frac{12}{12} : x$$

$$17 : 68 = \frac{12 \times 2}{12} : y$$

$$17 : 68 = \frac{3}{4} : z$$

$$\text{neb } 17 : 68 = 6 : x$$

$$17 : 68 = 8 : y$$

$$17 : 68 = 3 : z.$$

Dále se může v každé té proporcí první a druhý aud strž 17 dělit, což činíce, nabudeme  $1:4=6:x$

$$1:4=8:y$$

$$1:4=3:z,$$

pročež první dá na koně  $x = 24$  zl.

$$\text{druhý } y = 32 -$$

třetí pak  $z = 12$  zl., kterých je něž summa 68 zl.; práce tedy gest bez chyby.

1. Poznam. Kdo žádá wje překladů, dost jich načež jak v knížce tedy gmenowané, tak y v ginyh podobných.

2. Poznam. Tato regule rovnatysťva včj, kteráky dle přirozeného práva každému slussný djl zysku se dal, kterého zašlaužil svým větším neb menším vydáním, pracý, a t. d. Mám za to, že sem tu tak potřebnau reguli důkladně vyšvětlil. Stojí na tom výborný muž Rástner, jak vtipný včitel Matematiky, tak y básnjě, že v právich zbehly této regule bez rozumu bud hági, neb se gj protivj. Vladěgit se, že se to žádného z mých bývalých žáků netkne.

Regula falsi simplicis, & duplicitis positionis gest regule z jednoho neb z dvou počtů dle libosti rozatých,

a nepravých, pravý počet naležti. Budeme mluvit prvo o reguli jednoho nepravého počtu, pak o druhé. Onano gest těmi pravidly obmezena.

Prvnj pravidlo. Takový počet se vymyslji, který byl pohodlný k snadnější odpovědi na otázku.

Druhé pravidlo. Musíme staumati, zdali ten vymyslený počet otázce dosí včinj. Jestli se stusečně s ní stownáwá, tedy gest on ten hledaný počet, pakli se nesrownáwá, tedy se musí

Třetího pravidla vživati, kteréž věj, reguli towarzystva činiti.

Příklad. Byloby sto zlatých mezi dědice rozdělit, a syc tak, aby dostal prvnj dědic dvakrát víc než druhý, a druhý třikrát víc než třetj. Otázka, jaké bude každého dědictwo? Wezmemeli dle libosti pro třetího dědice tuto částku: totiž 2 zl., tedyby byla částka druhého 6 zl., a prvního 12 zl., summa těch částekby possla = 20 zl. Ovšemž gest vymyslený počet 2 zl. nepravý, protože summa všech tří částek gest mensi než sto zlatých; musí se tedy dle pravidla třetího regule towarzystva vykonati. Neboť máme tu dvě summy, jedna gest 20, gegiž dílowé sau povědomi, druhá gest 100, kteréž dílu se žádá, pročež dle pravidla na prvnj místo proporcý přigde 20, na druhé 100, na třetj 2, na čtvrté x. Žádané dědictwo třetího dědice nalezneme řeč propropcij  $20 : 100 = 2 : x$ , pročež  $x = \frac{100 \times 2}{20} = \frac{200}{20} = 10$  zl., a totok gest podíl třetího. Dědic etwoj druhého gest dle obmezenj otázky třikrát větší, než třetího, pročež = 30 zl., a prvnjho dvakrát větší než druhého, pročež = 60 zl. Jenjli pat  $10 + 30 + 60 = 100$ ? Nalezli sime tedy z nepravého počtu pravý.

Poznam. Kdo se naučí Algebře, netřeba mu ani této ani následujících regul. Chcyt hned čer- náče svého o tom přesvědčiti. Vidj se, že nalez- zenj druhého a prvnjho dílu dědictví v známosti třetího dílu záleží. Budíz tento  $x$ , druhý bude  $3x$ , třetí pak  $6x$ , a gich summa musy býti stejná s ce- lým dědictvím 100 zl., pročež se dosáhne rovnosti  $x+3x+6x=100$  zl., neb  $10x=100$  zl., a aby zbylo na levé straně samo  $x$ , budeme oba čísla 10 dělit, roygde  $x=10$  zl. jako prvé; pročež částka druhého 30 zl., a prvnjho 60 zl. Gíz rov- ložím reguli o dvou nepravých počtech. Prawi- dla této regule řau tato:

Prawidlo prvnj. Za žádaný počet vezmi jakýs koli tobě pohodlný, a tento bude slauti hypotezý prvnj. Ten počet tak zděley, jak tomu chce otázka; nevčinili dossi té otázce, chybu napiš pod hypotezý.

Prawidlo druhé. Vezmi opět jiný jakýkoli po- čet, který bude slauti hypotezý druhá, ten zděley podobně náležité dle otázky, a gestli na ni zcela neodporv, postav chybu pod druhou hypotezý.

Prawidlo třetj. Gestli řau obě chyby větší než žádaný počet, představov se gím znamenj +, pakli řau menší, nabudou před sebe znamenj -.

Prawidlo čtvrté. Z těch dvou hypotezý nage- se odpověd na otázku řez reguli dety takto: Po- stav na prvnj místo rozdíl těch dvou chyb, pakli budou obě stejná znamenj +, neb - před sebou místi. Kdyby pak jedna chyba měla před sebou +, a dru- há -, tedy postav na prvnj místo summu těch chyb. Na druhé místo napíšeš rozdíl mezi hypotezými, na třetí pak jednu neb druhou chybu. Čtvrtý pro- porcionální počet k té hypotezý se prisadí, z které possla postavená chyba na třetím místě proporcová, gestli

gessli ta chyba gest mensij, než pravý počet; kdyby pak byla chyba větší, tedyby se musyl nalezený čtvrtý proporcionalní počet od hypotezý odnijti. Zrezněj, že otázce třeba dwau nepravých počtů, gest toto: Když k počtu, který se vzal dle libosti, musí se také přivítat některý v otázce daný počet, aby se činilo s oným dle libosti vžatým podle vlastnosti otázky. tenkrát třeba dwau nepravých počtů. Patrně postavim, jak se těch pravidel vživá. Antonijn gest dwakrát starší, než Karel, a mimo to mu gesse čtyři léta. Parvel pak gest tak starý jako Antonijn y Karel, a mimo to mu gesse 6 let. Všem třem v hromadu gest 60 let. Otázka, kolik let gest každému z nich? Budíž věk Karlův 1 rok, kterýž bude hypotezý první. Ten počet zdělá dle vlastnosti otázky, a nalezněš, žeby bylo Antonjnovi  $2+4=6$  let, Pawlorovi pak, jako oběma prvním, a mimo to 6 let, byloby  $1+6+6=13$  let. Summa všech těch věků gest = 20 let, ovšem nepravý počet, protože má být summa 60 let, pročež gest chyba — 40 let. Opět vezmi věk Karlův 2 léta, bude tedy hypotezý druhá 2, z toho radažs, žeby bylo Antonjnovi  $=4+4=8$  let, Pawlorovi pak  $2+8+6=16$ , a summa všech těch věků  $=2+8+16=26$  let, opět nepravý počet, neby měla summa být 60 let, pročež chyba — 34 let. Osau tedy — 40 a — 34 chyby sobě podobné, magice obě znamenj — před sebou, bude tedy gich rozdíl = 6, a tento počet přide na první místo proporce. Na druhé místo přide rozdíl mezi hypotezými, kterýž gest = 1, na třetí místo přide geda nebo druhá chyba. Vezmi tedy první chybou 40, pročež budeš mít proporcí  $6:1=40:x$ , a  $x=\frac{40}{6}=6+\frac{2}{3}$ . K tomuto čtvrtému čudu proporcionalnímu když přidás hypotezý, z které posla chyba 40, a tot gest 1, nabudeš  $7+\frac{2}{3}$  let, tot gest věk Karlův.

Pro-

Protož bude věk Antonijnů  $= 14 + \frac{1}{3} + 4 = 19 + \frac{1}{3}$  let,  
a věk Pawlů  $= 7 + \frac{2}{3} + 19 + \frac{1}{3} + 6 = 33$  let, kterých  
summa gest  $= 60$  let. Nač bylo odpověděti.

Poznam. Kdo něvídí, kterak gest nepřiležitá  
tato regule? Gá sem gi zde gediné připomenul, aby  
se čtenář tím vše přesvědčil o výběrnosti Algebry,  
a poznal, jak snažně se odpoví na tuto otázku po-  
mocý Algebry. Ať gest věk Pawlu  $x$ , tedy bu-  
de věk Antonijnů  $2x+4$ , a věk Pawlů  $3x+4+6$ ,  
neb  $3x+10$ ; a poněvadž věk všech tří má být  
stejný 60, tedy máme rovnost  $x+2x+4+3x+10$   
 $= 60$ , neb  $6x+14=60$ , neb  $6x+14-14=60-14$ ,  
neb  $6x=46$ , a  $x = \frac{46}{6} = 7 + \frac{2}{3}$  neb  $= 7 + \frac{1}{3}$  gálo pr-  
vě, a proto Antonijnů věk bude  $19\frac{1}{3}$  let, Pawlů  
pak 33 let. Z toho ohledu, že gest tato regule ob-  
tížná, a pro Algebrystu zbytečná, gi velmi rčený  
Anglickan Wallis w své Matematyce řecl: wypustit.

Regula Alligationis. Rdyž gest třeba, aby se  
zboží rozličné ceny wespolek smísylo, a smíšené za  
prostřední cenu se prodávalo, tedy regule včjcy,  
mnoholi se má z každého zboží wžytí, gmenuge se  
regule alligationis, kteřez slovo slowe w latíně to-  
lik co srozeb. Tato regule má toto prawidlo:  
Wětší cena se pisse sorchu na lewicy; menší cena  
se postaví pod nj, w protědku k prawicy se napisse  
cena prostřední, pak se odegne menší cena od pro-  
střední, a zbytek se napisse na prawicy nedaleko od  
wětší ceny w jednom pořádku, potom se odegne  
prostřední cena od wětší ceny, a zbytek se postaví  
na prawicy pod předešlým zbytkem, pod tím větším  
se dělá čáta, zaddugj se ti zbytkové, a dělá se  
regule detry, kde prvnj místo má summa těch zby-  
tků, druhé místo vělkoſt smíšení, třetj pak místo  
má zbytek prvnj. Čtvrtý proporcionalný aud gest  
we-

welikost, w které se má vzýti zboží větší ceny. Chcetli mít velikost zboží menší ceny, nech těch dvou předních audů na svých místech, na třetí postav zbytek druhý, a náděš řež reguli dety žádanou velikost. V příkladu se ukáže obraz té práce. Vinař v Lilejnici prodává vědro svého vína za 80 zl., daremnějšího pak dává vědro za 30 zl. Chtělby pak za prostřední cenu 42 zl. vědro prodati. Orážka gest, aby měl gaf z dražšího, tak y z lacynějšího vína k tomu vědu vzýti, aby směl s dobrým svědomím za prostřední cenu vědro prodati. Napiš tedy: Větší cena 80 — zbytek první 12

Prostřední 42

Mensí cena 30 — zbytek druhý 38

summa obou zbytků 50

Poněvadž velikosti smíšené gesti nedno vědro 1, pročež bude třeba reguli dety témoto počty vykousnati:  $80 : 1 = 12 : x$  gesti tedy  $x = \frac{80}{12} = \frac{6}{1}$ , třebat tedy bude z dražšího vína vzýti k tomu vědu  $\frac{6}{1}$  jednoho vědra. Pro velikost daremnějšího vína včinj se proporcí takto:  $80 : 1 = 38 : y$ , pročež  $y = \frac{38}{80} = \frac{19}{40}$ .

**Průba.** Cena těch dvou lomků musy být i stejná s prostřední cenou 42 zl., o čemž se přesvědčíme tuto závěrku činice: Gesti vědro vína výbornějšího se prodává za 80 zl., zač se prodá  $\frac{6}{1}$  toho vědra? Nádě se ta cena řež následující propo-

porci,  $1 : 80 = \frac{6}{1} : z$ , pročež  $z = \frac{80 \times 6}{25} = \frac{16 \times 6}{5} = \frac{96}{5}$ ,

což gesti žádaná cena obalu toho vědra lepšího vína. Podobně se nalezne cena druhého lomku, neb obalu vědra daremnějšího vína z následující proporcí:

$1 : 30 = \frac{19}{40} : u$ , gesti tedy  $u = \frac{30 \times 19}{25} = \frac{6 \times 19}{5} = \frac{114}{5}$ .  
Uy

Ty dva tedy nalezenj počtové musej spolu stejný býti s prostřední cenou 42, addujme ge tedy, a nabudeme  $\frac{96}{5} + \frac{114}{5} = \frac{210}{5} = 42$ . Nadtoto se y vyznájme, že smě na otázku náležitě odpověděli, když se ty dvě částky obého vjna jedno vědro, vespolek včinj. Summugme tedy  $\frac{1}{2}$  a  $\frac{1}{2}$ . Zagistě gest gich summa  $\frac{2}{2} = 1$ .

Poznam. Takto obyčegně politáři tuto reguli bezewosseho důkazu přednáší. Zde opět slussi věděti, že gest y ta regule pro zbehlého v Algebra zbytečná, ano y lze gegi pravdy říz Algebri snadně dokázati. Přičinjím se, abych o tom svého čtenáře přesvědčil. Budiž tedy  $80 = a$ ,  $30 = c$ , a  $42 = b$ ; jedno vědro neb velikost smíšenj = 1, díl pak zdražšího vjna k tomu smíšenj potřebný = x, bude tedy díl druhého lacyněgšího vjna =  $1 - x$ . Jak medle dogdeme na proporce?  $\mathcal{N}$  snadným způsobem. Vyhledajice totiž předně ceny dílu x, potom ceny dílu  $1 - x$ , takto všaudjme: Gestli se prodává dražšího vjna jedno vědro za cenu a, díl jeho x zač se prodá? Podobně, gestli se prodává jedno vědro lacyněgšího vjna za cenu c, zač se prodá díl jeho  $1 - x$ ? Tyto závěrky se představí témoto proporcími:  $1 : a = x : y$ , též  $1 : c = 1 - x : z$ . Gest tedy  $y = ax$ ,  $z = c - cx$ . Tito dva čtvrti proporce výnáležejí audové y a z, neb  $ax + c - cx = a + c - cx$  musejí spolu stejný býti s prostřední cenou b, pročež žádaná rovnost bude  $ax + c - cx = b$ . Aby ostaly na levé straně gen ty velikosti, v nichž se nalézá x, musí se přesabiti velikost c na pravau stranu říz subtrakcy, pročež wygde  $ax - cx = b - c$ . Dále produkt na levé straně srojicý v faktory rozdělájice nabudeme  $(a - c)x = b - c$ ; z čehož dle (120) pogde proporce  $a - c : 1 = b - c : x$ , kteráž proporce

do

to aguge od počitářů regule nazízené; nebť medle, gaký gest prvnj aud w nich proporcý? Celi prawda, že, abyhom tento nalezli, musyli sime mensij cenu od prostřednj odnijti, kterých zbytek gest w přistomné otázce  $b-c$ ; pak sime musyli prostřednj cenu od wětší odnijti, gichžto zbytek zde gest  $a-b$ , potom sime musyli ty zbytky addovati, a gich summa kyla wzata za prvnj aud proporcý; gaká gest tato summa? Gest w přistomnosti  $a-b+b-c=a-c$ . Nejsi aud prvnj proporcý, který sime teď skrz Algebrou vyppověděli tyž? W vrčitých počtech  $a=80$ ,  $c=30$ , pročež  $a-c=80-30=50$ , dle příkladu svrchu připomenutého. Druhý pak aud nassi proporcý gest 1, velikost simešenj, gako prvé, a třetj gest  $b-c$ , zbytek prostřednj ceny o mensi cenu změšené, která gest gako prvé w přistomných vrčitých počtech  $42-30=12$ . Z rovnosti  $(a-c)x=b-c$  nas  
lezneme velikost  $x=\frac{b-c}{a-c}$ ; postavjce místo písimen

$$\text{vrčité počty nalezneme } x = \frac{42-30}{80-30} = \frac{12}{50} = \frac{6}{25}, \text{ gako}$$

prvé, když sime reguli alligationis, neb svazku právě Algebrystori w zbytečnau vykonali. Skrz tuto reguli nalezl někdy Archymedes, který se skrál několik set let před narozením Krysta Pána w Syrakuše w blazonym městě Sycylianském gakož nevytipněgssi Matematyk, způsob, kterýmby se vrčilo, mnoholi střbra přimisyl zlatník do koruny, které žádal celé zlaté Hyeron král.

Ku konci téhoto regul vymínil sem y reguli reductionum, neb reguli řetězovau vyšwětliti.

Tato regule proto se tak gmenuge, že sau srovnání, genž se w nj dávaj, negináč wespolek sposgena, než gako článkové některého řetězu, kde gesden

den přestává; tu počjná druhý; podobně w těch scwonánjch gednoho následujicý aub gest předcház zegicým druhého. Této regule se rživá tenkrát, když chceme v příkladu některau mnohem vyšší mincy w nejnižší zdělati. Musíme pak wěděti cenu všech prostředních minic mezy nevyšší a nejménší. Přestanu toliko na jednom příkladu, genž okáže všechno patrné.

Budíž tento příklad. Žádá se wěděti, kolik výdenných pětigde na jeden dukát, který teď platí 4 zl. 30 kr. Poněvadž mezy výdenným a dukátem sau kregcarowé, pak krossowé, porom zlati, třebak teď wěděti, mocli každá mince dslu z mince hned nižší w sobě obsahuje. Pišme teď známé ceny. Témoto pak znamenjmi chceme tyto mince představiti, a syc bude výdenný w., kregcar kr., kros kr., zlatý zl., dukát d. Vláme teď rovnosti

$$4 \text{ w.} = 1 \text{ kr.}$$

$$3 \text{ kr.} = 1 \text{ kro.}$$

$$20 \text{ kro.} = 1 \text{ zl.}$$

9 zl. = 2 d., z kterých rovnosti  
dle (§. 119.) pogdau tyto proporcí:

$$\text{w. : kr.} = 1 : 4$$

$$\text{kr. : kro.} = 1 : 3$$

$$\text{kro. : zl.} = 1 : 20$$

zl. : d. = 2 : 9, z kterých proporcí pogde gedna, když zmnožíme audy stejněho jména wespolek, dle §. 126, pročež  
w. kr. kro. zl. : kr. kro. zl. d. = 2 : 4. 3. 20. 9,  
neb první a druhý aub řík ty velikosti dělce, které se w obou nalézají, a třetí, též čtvrtý aub řík a dělce, a tak scwonání nezrušíce, nabudeme

$$\text{w. : d.} = 1 : 2. 3. 20. 9, \text{ neb}$$

w. : d. = 1 : 1080, z které proporcí pogde rovnost tato 1 d. = 1080 w. Což bylo nazležti.

**O slož ném sčítaní (ratio composita).**

### 130. Co jest složené srovnání?

Běst přirovnání jednoho produktu z audů předcházejících s produktem z audů následujících, který se nalézá i v několik daných srovnání. Ta srovnání, která se tak sladají, slovau jednoduchá. V příkladu z těchto daných srovnání jednoduchých

a : b  
c : d  
e : f

nabudeme srovnání složeného a c : b d f.

Budíš a = 2, b = 3, bude a : b = 2 : 3

$$-c = 4, d = 5, -c:d = 4:5$$

$$-e=6, f=7, -e:f=6:7$$

budou sčítaný složená acc : bdt = 48 : 105.

### 131. Složené srovnání ménšími počty představiti.

Budíž opět jedno srovnání jednoduché  $a:b$ ,  
 takže jest ovšem s sebou stejně, pročež  $a:b = a:b$ .  
 Budíž druhé srovnání  $c:d$ . Teď hledejme ře-  
 guli dety  $\frac{c}{d}$ ,  $\frac{d}{c}$ , a  $\frac{b}{a}$  čtvrtého proporcejónál-  
 ního audu. Budíž tento  $g$ , tedy budeme mít  $c:d =$   
 $b:g$ . Budíž gestě třetí jednoduché srovnání  $e:f$ ,  
 hledejme opět  $\frac{e}{f}$ , a  $\frac{f}{e}$ , též  $\frac{g}{c}$  čtvrtého propor-  
 cyálního audu. Ten budíž  $h$ , pročež bude propor-  
 cy  $e:f = g:h$ . Napíšme teď rádně tyto tři proporcej

$$a : b = a : b$$

$$c : d \equiv b : g$$

$e : f \equiv g : h$ , složice nabudeme

**ace : bdf** ≡ **abg : bgħ,**

v to druhém srovnání délce oba audy říká b g, naš budeme a c : b d f = a : h. Uženjli druhé srovnání stejně správnym, a mensijmi počty představ-  
wené?

132. Co jest srovnání duplowané (duplicata ratio)?

Takové srovnání jest složené ze dvou srovnání stejného exponentu. V příkl. gesti  $a:b = c:d$ , tedy jest  $ac:bd$  duplované srovnání z každého jednoduchého.

W vrčitých počtech: Nameli  $3:6 = 4:8$ , tedy jest  $12:48$  srovnání duplované, tak  $33:6$ , tak  $4:8$ .

133. Co jest triplowané srovnání (triplicata ratio)?

Gest složené ze třech srovnání jednoho exponentu, neb  $33$  srovnání stejných. V př. kdyby byla srovnávána vztáka srovnání  $a:b$ ,  $c:d$ ,  $e:f$  stejná, tedy by se srovnání z nich složené  $ace: bdf$  měnily podle triplowané z jednoho každého srovnání jednoduchého.

134. Rozdíl mezi dwognásobným (ratio dupla) a duplowaným, srovnáním gest, že ono srovnání vypadá, když zmnožíme oba audy kterého daného srovnání řaz 2, když příkladu z  $a:b$  poslouhí dwognásobné srovnání  $2a:2b$ , které gest vždy stejně s jednoduchým. W vrčitých počtech: Budíž  $a:b = 1:2$ , pročež dwognásobné srovnání  $2a:2b = 2:4$ , kdež se nalezá stejný exponent jako před. Toto pak srovnání není stejně s jednoduchým, poněvadž pochází, když se množí dvě stejné srovnání vespolek, pročež exponent jeho gest je kvadrát exponentu jednoduchého srovnání, v příkladu:  $3:9 = 1:3$ , z kterých stejných srovnání pozdě duplowané  $3:27$ , kdež gest exponent  $9$ , zatímže kvadrát z exponentu 3 jednoduchého srovnání. Rozdíl mezi trojnásobným (ratio tripla), též triplowaným (ratio triplicata) srovnáním gest tento, že ono vypadá, když se množí oba audové řaz tři,

a exponent jednoduchého srovnání se nemění, tota pak triplowané srovnání pogde z multyplikací tří stejných srovnání, a jeho exponent jest koeficientu exponantu jednoduchého. V příkladu  $1:2=3:6=2:4$ , z nichž pogde složené triplowane srovnání  $6:48$ , jehož exponent jest 8 bezewšší pochyby koeficientu 32, exponena jednoduchého.

135. Duplicované srovnání jest stejně s srovnáním kвadrátu těch audu, který činí jednoduché srovnání.

Důkaz. Ak ſau tato srovnání  $a:b, c:d$  stejná, bude složené z nich duplikované, a zájisté s sebou stejné, pročž  $ac:bd=ac:bd$ , poněvadž pak  $a:b=c:d$ , y jest říz reguli derty  $d=\frac{bc}{a}$ , tuto pak cenu postavme místo d, v čtvrtém audu tedy připomenuté proporcí, a nabudeme  $ac:bd=ac:\frac{b^2c}{a}$ , množme druhé srovnání říz a, a dělme říz c, nazbudeme  $ac:bd=a^2:b^2$ , jest pak  $a:b=c:d$ , pročž y  $a^2:b^2=c^2:d^2$ , tedy y  $ac:bd=c^2:d^2$ , čehož bylo dokázati.

Příklad.  $2:4=3:6$ , z kterýchž srovnání pogde toto duplikované  $6:24$ ; zájisté bude srovnání kвadrátu dvou audů jednoho neb druhého jednoduchého srovnání s tímto stejně; v příkladu  $4:16$  není  $=6:24$ .

136. Srovnání triplowané jest stejně s srovnáním kostek těch audů, který činí jednoduché srovnání.

Důkaz. Ak ſau  $a:b, c:d, e:f$  srovnání stejná; má se dokázati, že jest  $ace:bdf$  triplowane srovnání stejně, v p. s tímto:  $a^3:b^3$ . Zájisté  $ace:bdf=ace:bdf$ . Jest pak dle výminky

$a : b = c : d$   
 též  $a : b = e : f$ , pročež bude regule  
 detry  $d = \frac{dc}{a}$  a  $f = \frac{be}{a}$ . Tyto dvě ro-  
 wnosti wespolék zmnožjce nabudeme  $df =$   
 $\frac{b^2 ce}{a^2}$ . Teď postavme tuto cenu místo  $df$  v čtver-  
 tém a budu této proporce  $ace : bdf = ace : bdf$ ,  
 nabudeme  $ace : bdf = ace : \frac{b^2 ce}{a^2}$ ,  
 neb  $ace : bdf = a^3 : b^3$ . Že  
 pak lze místo  $a^3 : b^3$  také postavit buď  $c^3 : d^3$ , neb  
 $e^3 : f^3$ , jest patrné z toho, poněvadž  $a:b=c:d$  a  
 $c:d=e:f$  (§. 120.). Čehož bylo dokázati.

137. Srovnání subduplované (ratio subduplicata) jest srovnání kvadratních kořenů ze dvou audů dobytých, v p. 4:16 z tohoto srovnání pogde subduplované  $\sqrt[4]{4} : \sqrt[4]{16} = 2 : 4$ .

Srovnání subtriplované (ratio subtriplicata) jest srovnání kubických kořenů ze dvou audů dobytých; v p. 3 z tohoto srovnání 8:27 pogde subtriplo-  
wané  $\sqrt[3]{8} : \sqrt[3]{27} = 2 : 3$ , tedy vůbec  $\sqrt[3]{a} : \sqrt[3]{b}$  jest subduplované, a  $\sqrt[3]{a} : \sqrt[3]{b}$  jest subtriplované sro-  
vnání  $a : b$ ,

138. Poznamenání. Za slussné počlánám čtenáři potřebu složených srovnání okázati, aby nemohl říci, že nervi, proč se má tomu včitii. Ale tedy wi, že gik zkusyl opravdu potřebu toho. Nedle, če-  
hož si ne dokázali v §. 128. o srovnání včinků? —  
že jest totiž stejně s srovnáním produktů z nich pů-  
vodů a časů. To srovnání těch produktů jest sro-  
vnání složené z těch dvou jednoduchých, totiž ge-  
dnoho

dnoho původu s druhým, a jednoho času s druhým, to gest CT:ci, může se tedy také říct, že srovnání včinků gest srovnání složené z původních a časů, v kterém znikli ti včinkové. A poznáť čtenář patrně potřebu rysceho toho v Geometrii a v Stereometrii, neb v omlných, v kterých budu mluvit o planinách a o tělech, a dokážeme, že jednoho gmeňa planiny v p. dva těžhranec saú v srovnání složeném z nich weysek a základních linií. Podobné pak planiny v p. podobní těžhranec seu v srovnání duplovaném, neb v srovnání kružnatů nich bud weysek, bud základních linií; weyseky pak neb základní liny takových planin že saú v srovnání subduplortaném těch planin. V Stereometrii dokážeme, že se pilířové, (prismata), we spolek tak srovnávají, jako produktové z nich weysek, říšek a dýlek, neb že saú v srovnání složeném těch gmenovaných vyměření. Podobně, že dvě těla sobě podobná v p. dvě koule saú v srovnání tryplorvaném nich dyametrů, a dyametrové že saú v srovnání subtryplorvaném nich kaulí.

### Článek sedmý.

#### O logaritmách.

139. Progressy (progressio) gest pořadí (series) inohných audů, který saú vrčení gisým všem vlastním způsobem.

Progressy arytmetická gest pořadí takových audů, kterých jedenkaždý má mezy hned předcházejícím a následujícím stegný rozdíl, v p. 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6... Toto pořadí pěirozených počtů gest progressy arytmetická, neb mezy každým andem předcházejícím a následujícím gest stegný rozdíl 1.

Když

Kdybychom chtěli říz písmena ty audy představiti, tedyby se postavila čárka za každým písmenem, takž se giž zde včinilo, a tomu celému pořadjsy se představilo znamení  $\div$ , tedy  $\div a, b, c, d \dots$  bylaby progressy arytmetická obecně vyobrazena.

Progressy geometrycká gest pořadjsy takových audi, kde každý říz hned předcházegjcy dywidowaný dá stejný kwocent. Znamení té progressy gest  $\div$ , pročež  $\div a, b, c, d \dots$  gest pořadjsy geometrycké, neb progressy geometrycká nevrčitá. Určitá pakby byla v p. rato:  $1, 2, 4, 8, 16 \dots$  tuši vygde základne stejný kwocent 2, ak dělsi galýkoli aud říz hned předcházegjcy.

#### 140. Kterak se písse wůbec progressy geometrycká?

Progressy geometrycká gest owszem množstvij stejných geometryckých spogených srovnání, kde wždy následujcy aud jednoho srovnání gest předcházegjcy druhého. Zpomenet čtenář, že sime srovná říz exponent m, a říz prvnj aud a takto srovnání wůbec představili a : am, máli býtí druhého, s tímto stejněho, srovnání předcházegjcy aud am, budeme mít a:m : am<sup>2</sup> a t. d., pročež vje než dwě stejná wespolek spogená srovnání budou tato: a : am = am : am<sup>2</sup> = am<sup>2</sup> : am<sup>3</sup> = am<sup>3</sup> : am<sup>4</sup> a t. d. pakli ty audy, kteri sau zde dvakrát psáni, budeme gen jednau psáti, a mezy nimi včinjme čárky, nabudeme žádané wůbec vyobrazené geometrycké progressy a, am, am<sup>2</sup>, am<sup>3</sup>, am<sup>4</sup>, a t. d. Kteréž pořadjsy se dá geste prostěji představiti bez proměny srovnání, když se zdělsi všichni audové říz a. Gest tedy nevrčitá geometrycká progressy jedničkau počinajc rato: 1, m, m<sup>2</sup>, m<sup>3</sup>, m<sup>4</sup> a t. d.

#### 141. Napišme teď tři progressy: přednj budeme gmenovati N, druhau M, a třetj L.

N.

N. 1, 2, 4, 8, 16....

M.  $a^0, a^1, a^2, a^3, a^4 \dots$

L. 0, 1, 2, 3, 4 ....

Progressy N jest geometrycká vrčitá; progressy M jest také geometrycká nevrčitá; progressy L jest arytmetická, a sau owosem gegj audové exponenti audů progressy M nad nj stogjy.

Co jest logarytmus některého počtu?

Odpověd první. Logarytmus jest exponent některé mocnosti. V příkladu w progressy N mocnost počtu 2 jest první, tak y tāž jest počtu nevrčitého a w progressy M. Nedle také exponent jest první mocnosti? záklidé gednička, tato owosem stogj w progressy L gač pod 2, tak y pod  $a^1$ ; w této tedy progressy L sau logarytmové počtů nad nimi stogjicých gač vrčitých tak nevrčitých.

Odpověd druhá. Logarytmus jest počet stogjy w arytmetické progressy, a naležejcý k audu nad njm stogjymu w progressy geometrické.

Odpověd třetí. Logarytmus jest takový vmele nalezený počet, kterýž místo toho, k kterému naleží, wžatý, obrací mulyplikací w addycí, a dywizí w subtrací.

142. Co jest basis, neb základ logarytmického systému?

Základ logarytmického systému jest ten aud w geometrycké progressy, kteréhož exponent neb logarytmus jest gednička; tedy basis, neb základ w progressy M jest  $a^1$ , a w progressy N jest základ 2.

Co jest logarytmický systém?

Jest gisné spogenj mezy audy geometrycké progressy, a audy arytmetické progresly, kteréž spogenj

záleží w vrčenj základu progressy geometrycké. W nassem tedy logarytmickém systému, w kterémž sime basis neb základ nevrčitý a<sup>1</sup> říz a vrčili, gest logarytmus počtu 4 dvě gedničky, počtu 16 čtyři gedničky neb počet 4 a t. d. Mohly se základ a<sup>1</sup> nevrčité progressy geometrycké říz z vrčiti, a possibl by w pořadji N (§. 141.) progressy 1, 3, 9, 27, 81.... pročežby tu byl nový logarytmický systém, w kterémby logarytmus 1 giž nenáležel jako prvé k 2, ale k 3, a logarytmus 2 k 9, a ne jako prvé k 4, a t. d. Z toho každý všaudj, že neskončené množstvoj gest logarytmických systémů, protože se dá místo a<sup>1</sup> jakýkoli celý vrčitý počet wzýti. Kdybychom postavili a<sup>1</sup> = 10, possibl by z toho logarytmický systém, který se nalézá w obyčejných logarytmických tabulkách. Vznávám, že geste třeba to slovce, logarytmus, zde vyšvětliti. To slovce gest řecké, a i olik znamená, jako λογισμός, to gest: množstvoj několik srovnání. Gest tedy logarytmus množstvoj tolik srovnání gedničky s základem, která se musí wespolek složiti, aby vyšsel ten počet, ku kterému náleží daný logarytmus, kolik gedniček w sobě obsahuje týž logarytmus. K. p. §. 141. w pořadji N základ neb basis gest 2; žádaloby pak se wěděti, kolik se má srovnání 1 : 2 wespolek složiti, aby vyšsel a u druhý toho srovnání počet, ku kterémuby náležel logarytmus 4 w pořadji L<sup>2</sup>. Poněvadž w sobě obsahuje 4 čtyři gedničky, tedy pravjm, že se musí to srovnání 1 : 2, totiž gedničky s základem, čtyřikrát wespolek složiti, aby druhý a u toho složeného srovnání byl počet, ku kterému logarytmus 4 náleží.

Napišme tedy 1 : 2

1 : 2

1 : 2

1 : 2

Srovnání složené 1 : 16. Nedle nestojíš  
tento

tento počet 16 w progressy N nad 4 svým logaritmém w progressy L? Míjně, že sem důkladně vyšvětlil slovce logarytmus mnohým Čechům až pořád neznámé.

143. Logarytmus produktu jest stejný s summa logarytmů obou faktorů.

Důkaz. Dle §. 110. jest  $1:F = f:P$ , logarytmové gač každého faktora, tak w produktu říz předsazené gím písmě log. zde vyobrazýme. Logarytmus jedničky jest bez toho = 0. Osau wssak logarytmové, gač známo w propoporcí arytmetycké; bude tedy  $0 : \log. F = \log. f : \log. P$ , pročež dle (§. 102.)  $\log. P = \log. F + \log. f$ , čehož bylo dokázati.

Příklad. W progressy N (§. 141.) mělby se počet  $8 = F$  počtem  $2 = f$  množiti; chtěloby pak se nám vživati logarytmů těchto počtů, ge pak základné logarytmus  $\log. 8 = 3$ , a logarytmus  $\log. 2 = 1$ , pročež logarytmus  $P = 3+1 = 4$ . Pod gačím mědle počtem w progressy N tento logarytmus stojí. Ovšem že pod 16, jest tedy produkt  $P = 16$ , který se nalezl bezrozdíj mulyplikací, z čehož se poznává, že skutečně obracy vživání logarytmu každau mulyplikací w addycí.

144. Logarytmus kвadrátu jest dvakrát větší, než logarytmus kořene.

Důkaz. Dle (§. 118.) jednička se tak srovnává s kořenem R, gač se srovnává kořen s kvadrátem Q, pročež  $1:R = R:Q$ . Těch aždú logarytmové dagí tuto arytmetyckou proporcí  $0 : \log. R = \log. R : \log. Q$ , pročež  $\log. Q = \log. R + \log. R = 2 \log. R$ , čehož bylo dokázati.

Příklad. Budíž  $R = 4$  v progressy N (§. 141.), bude  $\log. R = \log. 4 = 2$  v progressy L. Chceme-li tedy logarytmus kvadrátu věděti, musíme  $\pm$  dvojkárt vzýti, pročež  $\log. Q = 4$ . Pod kterým medle počtem v progressy N stojí tento logarytmus? gisťe pod 16, a neníli  $4 \times 4 = 16$ ? Rdykoli tedy chceš některého daného počtu v kvadrát povýšit, nic giného není třeba, než geho logarytmus dvojkárt vzýti, a tím nagedes logarytmus žádaného kvadrátu, který v tabulkách vyhledaný, počet podlé něho srovnaj, žádaný kvadrát okáže.

Logarytmus kostky gest třikrát větší než logarytmus kořene.

Důkaz dle (§. 118.) se stownává gednička s kořenem kostkovým, gaťo kvadrát s kostkou. Hesli tedy gmenugeme kořen R, kvadrát Q, a kostku C, tedy máme  $1 : R = Q : C$ , kterých audů logarytmové působí tuto arytmetickou proporcí  $0 : \log. R = \log. Q : \log. C$ , pročež  $\log. C = \log. Q + \log. R$ . Gest pak dle předesslého důkazu  $\log. Q = 2 \log. R$ , pročež  $\log. C = 2 \log. R + \log. R = 3 \log. R$ , čehož bylo dokázati.

Příklad. Počtu 2, v progressy giž třikrát opakované N, chtělys na třetí mocnost povýšit, nebudé ti třeba níčeho giného, než logarytmus tohoto počtu třikrát vzýti. Gest pak počtu 2 logarytmus 1, pročež logarytmus  $C = 3 \log. R = 3$ , nebt gest  $\log. R = 1$ . Poznáváš pak, že nad 3, v progressy N, 8 stojí, gest tedy žádaná kostka 8. Z čehož všaudjs, že chtěje mít třetí mocnost gačekohokoli počtu, gediné v tabulkách geho logarytmu vyhledáš, a tento třikrát vezma, nabudeš logarytmu žádané třetí mocnosti, který okáže podlé sebe srovnaj hledanou kostku.