

# Patologické funkce

## (Funkce názoru nepřístupné)

### 1 Funkce, jejíž graf hustě vyplní jednotkový čtverec

Každé číslo reálné  $x \in [0, 1)$  lze vyjádřit jako nekonečný desetinný zlomek,

$$x = \sum_{i=1}^{\infty} \xi_i \left(\frac{1}{10}\right)^i,$$

kde  $\xi_i \in \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$ . Stručně budeme říkat, že číslo  $x \in [0, 1)$  lze reprezentovat zápisem

$$x = 0,\xi_1\xi_2\xi_3 \dots \xi_n \dots$$

Toto vyjádření není jednoznačné. Např.  $\frac{1}{2} = 0,5 = 0,4999999 \dots$ . Proto desetinné rozvoje, v nichž se od jistého místa počínaje vyskytují pouze devítky, nebudeme uvažovat.

Označme  $m(x, n)$  počet nul mezi čísly  $\xi_1, \xi_2, \xi_3, \dots, \xi_n$  v desetinném rozvoji čísla  $x$  a položme

$$\omega(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m(x, n)}{n}$$

pokud tato limita existuje. Např. pro  $x = \frac{1}{99} = 0,010101010 \dots$  je

$$m(x, n) = \begin{cases} \frac{n}{2}, & n \text{ sudé,} \\ \frac{n+1}{2}, & n \text{ liché,} \end{cases} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{2} = \frac{1}{2}, \quad \text{tedy } \omega\left(\frac{1}{99}\right) = \frac{1}{2}.$$

#### Vlastnosti funkce $\omega$

**1.** Funkce  $\omega$  je definována pro každé racionální číslo  $r \in [0, 1)$ , tj.  $[0, 1) \cap \mathbb{Q} \subseteq \text{Dom } \omega$ . Poněvadž množina  $[0, 1) \cap \mathbb{Q}$  je hustá v intervalu  $[0, 1]$ , je definiční obor funkce  $\omega$  také hustou množinou v tomto intervalu.

*Důkaz:* Racionální číslo  $r$  může být reprezentováno ve tvaru

$$r = 0,\alpha_1\alpha_2 \dots \alpha_k \overline{\beta_1\beta_2 \dots \beta_l},$$

kde  $k, l \in \mathbb{N}_0$ . Pro  $n = k + s_n l + p_n$ ,  $p_n, s_n \in \mathbb{N}_0$ ,  $0 \leq p_n < l$  je

$$m(r, n) = m_1 + s_n m_2 + m_3,$$

kde  $m_1$ , resp.  $m_2$ , resp.  $m_3$  je počet nul mezi čísly (číslicemi)  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ , resp.  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_l$ , resp.  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_{p_n}$ . Pro  $n \rightarrow \infty$  je  $s_n \rightarrow \infty$ , tedy

$$\omega(r) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m(r, n)}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m_1 + s_n m_2 + m_3}{k + s_n l + p_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{m_1}{s_n} + m_2 + \frac{m_3}{s_n}}{\frac{k}{s_n} + l + \frac{p_n}{s_n}} = \frac{m_2}{l}. \quad \square$$

**2.** Definiční obor funkce  $\omega$  je vlastní podmnožina intervalu  $[0, 1)$ . Množina  $[0, 1) \setminus \text{Dom } \omega$  je hustá v intervalu  $[0, 1)$ .

*Důkaz:* Položme

$$\hat{x} = 0,10010011000011110000000011111111 \dots$$

(první dvě desetinné cifry jsou 1 a 0, pak se pravidelně střídá  $2^i$  nul a  $2^i$  jedniček,  $i = 0, 1, 2, 3, \dots$ ) platí

$$m(\hat{x}, 2 \cdot 2^k) = 2^k, \quad m(\hat{x}, 3 \cdot 2^k) = 2^{k+1},$$

pro libovolné  $k \in \mathbb{N}$ . Je tedy

$$\frac{m(\hat{x}, 2 \cdot 2^k)}{2 \cdot 2^k} = \frac{1}{2}, \quad \frac{m(\hat{x}, 3 \cdot 2^k)}{3 \cdot 2^k} = \frac{2}{3},$$

což znamená, že  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m(\hat{x}, n)}{n}$  neexistuje.

Nechť  $\varepsilon > 0$  a  $x \in [0, 1]$  jsou libovolná čísla a  $x$  lze reprezentovat zápisem

$$x = 0, \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \dots$$

Položme

$$\varepsilon_1 = \min \left\{ \frac{\varepsilon}{2}, 1 - x \right\}.$$

Pak  $0 < \varepsilon_1$ , takže můžeme položit  $l = [1 - \log_{10} \varepsilon_1]$ ; symbol  $[\eta]$  označuje celou část čísla  $\eta$ . Platí

$$\frac{1}{10^l} < \varepsilon_1 \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

Položme dále

$$x_0 = \frac{[10^l x]}{10^l} + \frac{\hat{x}}{10^l}.$$

Číslo  $x_0$  lze reprezentovat zápisem

$$x_0 = 0, \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \dots \alpha_l 10010011000011110000000011111111 \dots$$

Označme  $m_1$  počet nul mezi číslicemi  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_l$ . Pak

$$m(x_0, l + 2 \cdot 2^k) = m_1 + 2^k, \quad m(x_0, l + 3 \cdot 2^k) = m_1 + 2^{k+1},$$

pro libovolné  $k \in \mathbb{N}$ . Je tedy

$$\begin{aligned} \frac{m(x_0, l + 2 \cdot 2^k)}{2 \cdot 2^k} &= \frac{m_1}{l + 2 \cdot 2^k} + \frac{1}{2}, & \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{m(x_0, l + 2 \cdot 2^k)}{2 \cdot 2^k} &= \frac{1}{2}, \\ \frac{m(x_0, l + 3 \cdot 2^k)}{3 \cdot 2^k} &= \frac{m_1}{l + 2 \cdot 2^k} + \frac{2}{3}, & \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{m(x_0, l + 3 \cdot 2^k)}{3 \cdot 2^k} &= \frac{2}{3}, \end{aligned}$$

což znamená, že  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m(x_0, n)}{n}$  neexistuje a tedy  $x_0 \notin \text{Dom } \omega$ . Dále

$$|x - x_0| = \left| x - \frac{[10^l x]}{10^l} - \frac{\hat{x}}{10^l} \right| = \left| \frac{10^l x - [10^l x]}{10^l} - \frac{\hat{x}}{10^l} \right| < \frac{1}{10^l} + \frac{1}{10^l} < 2\varepsilon_1 \leq \varepsilon. \quad \square$$

**3.** Funkce  $\omega$  je ohraničená hodnotou 0 zdola a hodnotou 1 shora. Funkce  $\omega$  nabývá své největší a nejmenší hodnoty.

*Důkaz:* Pro každé  $x \in \text{Dom } \omega$  a libovolné  $n \in \mathbb{N}$  je  $0 \leq m(x, n) \leq n$ . Odtud plyne

$$0 \leq \frac{m(x, n)}{n} \leq 1$$

a první tvrzení plyne z věty o třech posloupnostech. Platnost druhého tvrzení vidíme například z toho, že

$$\omega\left(\frac{1}{2}\right) = \omega(0,5000000\dots) = 1, \quad \omega\left(\frac{1}{9}\right) = \omega(0,1111111\dots) = 0. \quad \square$$

**4.** Funkce  $\omega$  nabývá všech hodnot z intervalu  $[0, 1]$ .

*Důkaz:* Buď  $y \in (0, 1)$  libovolné číslo. Pak existuje posloupnost racionálních čísel  $\{q_k\}_{k=1}^{\infty}$  taková, že  $\lim_{k \rightarrow \infty} q_k = y$ . Nechť čísla

$$\begin{array}{ccccccc} a_{11} & & & & & & \\ a_{21} & a_{22} & & & & & \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & & & & \\ \vdots & & & & & & \\ a_{k1} & a_{k2} & a_{k3} & \dots & a_{kk} & & \\ \vdots & & & & & & \end{array}$$

jsou z množiny  $\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$  a jsou taková, že ve skupině čísel  $a_{k1}, a_{k2}, \dots, a_{kk}$  je právě  $[kq_k]$  nul. Položme

$$x = 0, a_{11}a_{21}a_{22}a_{31}a_{32}a_{33} \dots a_{k1}a_{k2} \dots a_{kk} \dots$$

Každá cifra desetinného rozvoje čísla  $x$  se nachází v jednoznačně určené skupině číslic označujících čísla  $a_{k1}, a_{k2}, \dots, a_{kk}$ . Nechť tedy číslice na  $n$ -té pozici desetinného rozvoje čísla  $x$  je v  $k$ -té skupině. Pak platí

$$1 + 2 + \dots + (k-1) < n \leq 1 + 2 + \dots + k,$$

$$[q_1] + [2q_2] + \dots + [(k-1)q_{k-1}] \leq m(x, n) \leq [q_1] + [2q_2] + \dots + [kq_k]$$

a tedy

$$\frac{[q_1] + [2q_2] + \dots + [(k-1)q_{k-1}]}{1 + 2 + \dots + k} \leq \frac{m(x, n)}{n} < \frac{[q_1] + [2q_2] + \dots + [kq_k]}{1 + 2 + \dots + (k-1)}$$

Označme nyní  $d_k = (k+1)q_{k+1} - [(k+1)q_{k+1}]$ . Pak  $0 \leq d_k < 1$  a podle Stolzovy věty platí

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{[q_1] + [2q_2] + \dots + [kq_k]}{1 + 2 + \dots + (k-1)} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{[(k+1)q_{k+1}]}{k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{(k+1)q_{k+1} + d_k}{k} = \lim_{k \rightarrow \infty} q_{k+1} = y.$$

Analogicky ukážeme, že

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{[q_1] + [2q_2] + \dots + [(k-1)q_{k-1}]}{1 + 2 + \dots + k} = y.$$

Z věty o třech posloupnostech nyní plyne, že

$$\omega(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m(x, n)}{n} = y. \quad \square$$

**5.** Ke každému  $x_0 \in [0, 1)$ , každému  $y_0 \in [0, 1]$  a každému  $\varepsilon > 0$  existuje  $\tilde{x} \in \text{Dom } \omega$  takové, že  $\omega(\tilde{x}) = y_0$  a  $|x_0 - \tilde{x}| < \varepsilon$ . To znamená, že množina  $\{(x, y) \in [0, 1) \times [0, 1] : x \in \text{Dom } \omega, y = \omega(x)\}$  je hustá v množině  $[0, 1) \times [0, 1]$ .

*Důkaz:* Podle předchozího tvrzení existuje číslo  $\hat{x} \in \text{Dom } \omega$  takové, že  $\omega(\hat{x}) = y_0$ . Nechť čísla  $x_0$  a  $\hat{x}$  mají reprezentace

$$\hat{x} = 0, \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \dots \quad x_0 = 0, \beta_1 \beta_2 \beta_3 \dots$$

Položme  $k = [1 - \log_{10} \varepsilon]$ . Pak  $\frac{1}{10^k} < \varepsilon$ . Položme nyní

$$\tilde{x} = 0, \beta_1 \beta_2 \beta_3 \dots \beta_k \alpha_{k+1} \alpha_{k+2} \dots \alpha_n \dots$$

Pak je

$$|x_0 - \tilde{x}| = 0,00 \dots 0 \gamma_{k+1} \gamma_{k+2} \dots \gamma_n \dots < \frac{1}{10^k} < \varepsilon$$

a dále

$$-k \leq m(\tilde{x}, n) - m(\hat{x}, n) \leq k.$$

Odtud plyne

$$\frac{m(\hat{x}, n) - k}{n} \leq \frac{m(\tilde{x}, n)}{n} \leq \frac{m(\hat{x}, n) + k}{n}$$

pro libovolné  $n \in \mathbb{N}$ . Z věty o třech posloupnostech nyní plyne

$$\omega(\tilde{x}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m(\tilde{x}, n)}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m(\hat{x}, n)}{n} = \omega(\hat{x}) = y_0. \quad \square$$

**6.** Funkce  $\omega$  je nespojitá v každém bodě  $x \in \text{Dom } \omega$ .

*Důkaz:* Buď  $x_1 \in \text{Dom } \omega$  libovolný. Položme

$$y = \begin{cases} \frac{1}{2}, & \omega(x_1) = 0, \\ \frac{1}{2}\omega(x_1), & \omega(x_1) \neq 0, \end{cases} \quad \varepsilon = |y - \omega(x_1)|.$$

Pak  $\varepsilon > 0$ . Buď  $\delta > 0$  libovolné. Podle předchozího tvrzení existuje  $x_2 \in \text{Dom } \omega$  takové, že  $|x_2 - x_1| < \delta$  a  $\omega(x_2) = y$ . Pak  $|\omega(x_2) - \omega(x_1)| = |y - \omega(x_1)| = \varepsilon$ , což znamená, že funkce  $\omega$  není spojitá v bodě  $x_1$ .  $\square$

## 2 Bolzanova funkce

1. Položme

$$\mathcal{M} = \left\{ \frac{k}{4^n} : n \in \mathbb{N}, k \in \{0, 1, 2, \dots, 4^n\} \right\}.$$

Množina  $\mathcal{M}$  je hustá v  $[0, 1]$ .

*Důkaz:* Buď  $x \in [0, 1]$  libovolný bod a  $\varepsilon \in \mathbb{R}$ ,  $0 < \varepsilon \leq 1$  libovolné číslo. Položme

$$n = [1 - \log_4 \varepsilon], \quad k = [4^n x].$$

Pak  $n \geq -\log_4 \varepsilon$  a  $4^n x - 1 < k \leq 4^n x$ , neboli

$$\frac{1}{4^n} \leq \varepsilon, \quad 0 \leq x - \frac{k}{4^n} < \frac{1}{4^n},$$

což znamená, že

$$\left| x - \frac{k}{4^n} \right| < \frac{1}{4^n} \leq \varepsilon.$$

Bod  $\frac{k}{4^n} \in \mathcal{M}$  tedy leží v  $\varepsilon$ -okolí bodu  $x$ .  $\square$

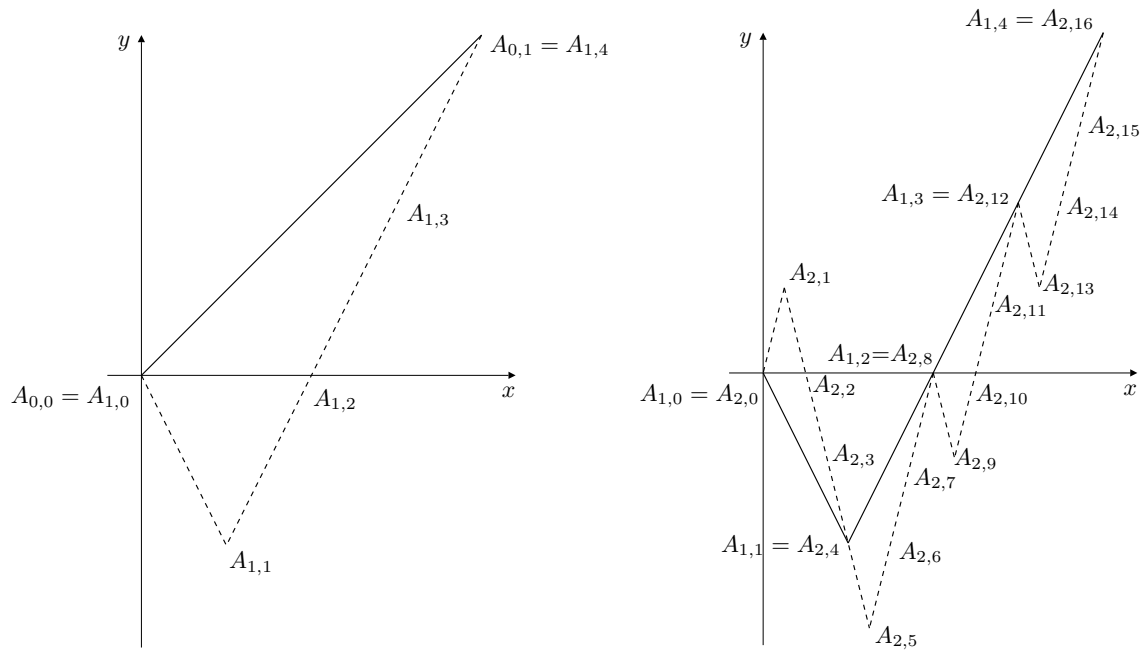
**2.** Definujme „Bolzanovu operaci“  $\mathcal{B}$ , která uspořádané dvojici bodů z roviny  $\mathbb{R}^2$  přiřadí pětici bodů v rovině. Tato operace (zobrazení) je dána předpisem

$$\begin{aligned} \mathcal{B}((x_1, y_1), (x_2, y_2)) &= \\ &= \left( (x_1, y_1), \left( x_1 + \frac{1}{4}\xi, y_1 - \frac{1}{2}\eta \right), \left( x_1 + \frac{1}{2}\xi, y_1 \right), \left( x_1 + \frac{3}{4}\xi, y_1 + \frac{1}{2}\eta \right), (x_2, y_2) \right), \end{aligned}$$

kde jsme označili  $\xi = x_2 - x_1$ ,  $\eta = y_2 - y_1$ .

**3.** Položme

$$\begin{aligned} A_{0,0} &= (0, 0), \quad A_{0,1} = (1, 1), \\ (A_{1,0}, A_{1,1}, A_{1,2}, A_{1,3}, A_{1,4}) &= \mathcal{B}(A_{0,0}, A_{0,1}), \\ (A_{n,4l}, A_{n,4l+1}, A_{n,4l+2}, A_{n,4l+3}, A_{n,4l+4}) &= \mathcal{B}(A_{n-1,l}, A_{n-1,l+1}), \quad l = 0, 1, \dots, 4^{n-1} - 1, \end{aligned}$$



Obrázek 1: Ke konstrukci Bolzanovy funkce

viz obrázek 1. První souřadnice bodu  $A_{n,k}$  je zřejmě  $\frac{k}{4^n}$ . Popsanou konstrukcí je tedy definováno zobrazení  $\varphi : \mathcal{M} \rightarrow \mathbb{R}$ , které číslu  $\frac{k}{4^n} \in \mathcal{M}$  přiřadí druhou souřadnici bodu  $A_{n,k}$ , tj.

$$\left( \frac{k}{4^n}, \varphi \left( \frac{k}{4^n} \right) \right) = A_{n,k}.$$

4. Pro každé  $n \in \mathbb{N}$  a každé  $k \in \{0, 1, 2, \dots, 4^{n-1}\}$  platí

$$\left| \varphi \left( \frac{k}{4^n} \right) - \varphi \left( \frac{k+1}{4^n} \right) \right| = \frac{1}{2^n}.$$

*Důkaz:* Indukcí. Pro  $n = 1$  je

$$\left| \varphi \left( \frac{k}{4} \right) - \varphi \left( \frac{k+1}{4} \right) \right| = \frac{1}{2} |\varphi(0) - \varphi(1)| = \frac{1}{2}.$$

Indukční krok:

$$\left| \varphi \left( \frac{k}{4^{n+1}} \right) - \varphi \left( \frac{k+1}{4^{n+1}} \right) \right| = \frac{1}{2} \left| \varphi \left( \frac{\lfloor \frac{k}{4} \rfloor}{4^n} \right) - \varphi \left( \frac{\lfloor \frac{k}{4} \rfloor + 1}{4^n} \right) \right| = \frac{1}{2} \frac{1}{2^n} = \frac{1}{2^{n+1}}.$$

□

5. Jsou-li  $x_1, x_2 \in \mathcal{M}$  takové, že  $\frac{k}{4^n} \leq x_1 < x_2 \leq \frac{k+1}{4^n}$  pak  $|\varphi(x_1) - \varphi(x_2)| \leq \frac{1}{2^{n-1}}$ .

*Důkaz:*

$$\begin{aligned} |\varphi(x_1) - \varphi(x_2)| &\leq \left| \varphi \left( \frac{k}{4^n} \right) - \varphi \left( \frac{k+1}{4^n} \right) \right| \left( 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \dots \right) = \\ &= 2 \left| \varphi \left( \frac{k}{4^n} \right) - \varphi \left( \frac{k+1}{4^n} \right) \right| = \frac{2}{2^n} = \frac{1}{2^{n-1}}. \quad \square \end{aligned}$$

**6.** Je-li  $\{x_m\}_{m=1}^{\infty}$  konvergentní posloupnost čísel z množiny  $\mathcal{M}$ , pak existuje  $\lim_{m \rightarrow \infty} \varphi(x_m)$ .

*Důkaz:* Nechť  $\lim_{m \rightarrow \infty} x_m = x$ . Buď  $\varepsilon > 0$  libovolné a položme  $n = [2 - \log_2 \varepsilon]$ ,  $k = [4^n x]$ . Pak  $n > 1 - \log_2 \varepsilon$  a  $4^n x - 1 < k \leq 4^n x$ , tj.

$$\frac{1}{2^{n-1}} < \varepsilon \quad \text{a} \quad \frac{k}{4^n} \leq x < \frac{k+1}{4^n}.$$

Poněvadž  $\lim_{m \rightarrow \infty} x_m = x$ , k číslu

$$\delta = \frac{1}{2} \min \left\{ x - \frac{k}{4^n}, \frac{k+1}{4^n} - x \right\} > 0$$

existuje přirozené číslo  $m_0$  takové, že pro každé  $m \geq m_0$  je  $|x_m - x| < \delta$ .

Buďte nyní  $m_1, m_2 \in \mathbb{N}$  libovolná čísla taková, že  $m_1 \geq m_0, m_2 \geq m_0$ . Pak

$$|x_{m_1} - x_{m_2}| = |x_{m_1} - x + x - x_{m_2}| \leq |x_{m_1} - x| + |x - x_{m_2}| < 2\delta,$$

což znamená, že  $x_{m_1}, x_{m_2}$  leží v intervalu  $[\frac{k}{4^n}, \frac{k+1}{4^n}]$ . Podle tvrzení 5. je

$$|\varphi(x_{m_1}) - \varphi(x_{m_2})| \leq \frac{1}{2^{n-1}} < \varepsilon.$$

Posloupnost  $\{\varphi(x_m)\}_{m=1}^{\infty}$  je tedy Cauchyovská a podle Cauchyova-Bolzanova kritéria je konvergentní.  $\square$

**7.** Jsou-li  $\{x_m\}_{m=1}^{\infty}$  a  $\{\tilde{x}_m\}_{m=1}^{\infty}$  posloupnosti čísel z množiny  $\mathcal{M}$  takové, že

$$\lim_{m \rightarrow \infty} x_m = \lim_{m \rightarrow \infty} \tilde{x}_m = x,$$

pak také  $\lim_{m \rightarrow \infty} \varphi(x_m) = \lim_{m \rightarrow \infty} \varphi(\tilde{x}_m)$ .

*Důkaz:* Položme

$$\xi_m = \begin{cases} x_{\frac{m+1}{2}}, & m \text{ je liché,} \\ \tilde{x}_{\frac{m}{2}}, & m \text{ je sudé.} \end{cases}$$

Pak  $\lim_{m \rightarrow \infty} \xi_m = x$  a podle tvrzení 6. existuje  $\lim_{m \rightarrow \infty} \varphi(\xi_m) = y$ . Obě posloupnosti  $\{\varphi(x_m)\}_{m=1}^{\infty}$  a  $\{\varphi(\tilde{x}_m)\}_{m=1}^{\infty}$  jsou vybrané z posloupnosti  $\{\varphi(\xi_m)\}_{m=1}^{\infty}$ , což znamená, že

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \varphi(x_m) = y = \lim_{m \rightarrow \infty} \varphi(\tilde{x}_m).$$

$\square$

**8.** Funkce  $B$  definovaná předpisem

$$B(x) = \begin{cases} \varphi(x), & x \in \mathcal{M}, \\ \lim_{m \rightarrow \infty} \varphi(x_m), & x \notin \mathcal{M}, x = \lim_{m \rightarrow \infty} x_m, x_m \in \mathcal{M} \end{cases}$$

se nazývá *Bolzanova funkce*.

Tvrzení 6. a 7. ukazují, že definice je korektní. Podle tvrzení 1 je definiční obor Bolzanovy funkce  $\text{Dom } B = [0, 1]$ .

**9.** Jsou-li  $n \in \mathbb{N}$ ,  $k \in \{0, 1, 2, \dots, 4^n - 1\}$ ,  $x \in [0, 1]$  takové, že  $\frac{k}{4^n} \leq x \leq \frac{k+1}{4^n}$ , pak

$$\left| B(x) - B\left(\frac{k}{4^n}\right) \right| \leq \frac{1}{2^{n-1}} \quad \text{a} \quad \left| B(x) - B\left(\frac{k+1}{4^n}\right) \right| \leq \frac{1}{2^{n-1}}.$$

*Důkaz:* Buď  $\varepsilon > 0$  libovolné a  $\{x_m\}_{m=1}^{\infty}$  rostoucí posloupnost čísel z množiny  $\mathcal{M}$  taková, že  $\lim_{m \rightarrow \infty} x_m = x$ . Je-li  $x = \frac{k}{4^n}$ , je první nerovnost splněna triviálně. Je-li  $\frac{k}{4^n} < x$ , pak k číslu  $x - \frac{k}{4^n} > 0$  existuje  $m_1 \in \mathbb{N}$  takové, že pro každé  $m \geq m_1$  je

$$\frac{k}{4^n} < x_m \leq x \leq \frac{k+1}{4^n}.$$

Podle definice Bolzanovy funkce  $B$  existuje  $m_2 \in \mathbb{N}$  takové, že pro všechna  $m \geq m_2$  je splněna nerovnost  $|B(x) - \varphi(x_m)| < \varepsilon$ . S přihlédnutím k tvrzení 5. vidíme, že pro každé  $m \geq \max\{m_1, m_2\}$  platí

$$\begin{aligned} \left| B(x) - B\left(\frac{k}{4^n}\right) \right| &= \left| B(x) - \varphi(x_m) + \varphi(x_m) - B\left(\frac{k}{4^n}\right) \right| \leq \\ &\leq |B(x) - \varphi(x_m)| + \left| \varphi(x_m) - B\left(\frac{k}{4^n}\right) \right| < \varepsilon + \frac{1}{2^{n-1}}. \end{aligned}$$

Poněvadž  $\varepsilon > 0$  bylo libovolné, je první nerovnost dokázána.

Druhou nerovnost dokážeme analogicky. □

**10.** Bolzanova funkce  $B$  je stejnoměrně spojitá na intervalu  $[0, 1]$ .

*Důkaz:* Buď  $x_0 \in [0, 1]$  libovolný bod a  $\{x_m\}_{m=1}^{\infty}$  libovolná posloupnost taková, že  $\lim_{m \rightarrow \infty} x_m = x_0$ . Dále buď  $\varepsilon > 0$  libovolné číslo a položme  $n = [2 + \log_2 3 - \log_2 \varepsilon]$ ,  $k = [4^n x_0]$ . Pak

$$\frac{3}{2^{n-1}} < \varepsilon \quad \text{a} \quad \frac{k}{4^n} \leq x_0 < \frac{k+1}{4^n}.$$

Poněvadž  $\lim_{m \rightarrow \infty} x_m = x_0$ , existuje  $m_0 \in \mathbb{N}$  takové, že pro  $m \geq m_0$  platí

$$\frac{k}{4^n} \leq x_m \leq \frac{k+1}{4^n}.$$

Nyní podle tvrzení 9. a 5. dostaneme

$$\begin{aligned} |B(x_m) - B(x_0)| &= \left| B(x_m) - B\left(\frac{k}{4^n}\right) + B\left(\frac{k}{4^n}\right) - B\left(\frac{k+1}{4^n}\right) + B\left(\frac{k+1}{4^n}\right) - B(x_0) \right| \leq \\ &\leq \left| B(x_m) - B\left(\frac{k}{4^n}\right) \right| + \left| \varphi\left(\frac{k}{4^n}\right) - \varphi\left(\frac{k+1}{4^n}\right) \right| + \left| B\left(\frac{k+1}{4^n}\right) - B(x_0) \right| \leq \\ &\leq \frac{1}{2^{n-1}} + \frac{1}{2^{n-1}} + \frac{1}{2^{n-1}} = \frac{3}{2^{n-1}} < \varepsilon. \end{aligned}$$

Odtud plyne, že  $\lim_{m \rightarrow \infty} B(x_m) = B(x_0)$  a poněvadž  $\{x_m\}_{m=1}^{\infty}$  byla libovolná posloupnost a vlastností  $\lim_{m \rightarrow \infty} x_m = x_0$ , je funkce  $B$  spojitá v bodě  $x_0$ .

Poněvadž bod  $x_0 \in [0, 1]$  byl libovolný, je funkce  $B$  spojitá na celém kompaktním intervalu  $[0, 1]$ . Z Heineovy-Cantorovy věty nyní plyne, že Bolzanova funkce  $B$  je stejnoměrně spojitá na intervalu  $[0, 1]$ . □

**11.** Bolzanova funkce  $B$  nemá vlastní derivaci v žádném bodě  $x \in \mathcal{M}$ .

*Důkaz:* Buď  $x_0 = \frac{k_0}{4^n} \in \mathcal{M}$ . Pro každé  $m \in \mathbb{N}$  položme  $h_m = -\frac{1}{4^{m+n}}$ . Pak  $\lim_{m \rightarrow \infty} h_m = 0$  a vzhledem k tvrzení 4. dostaneme

$$\begin{aligned} \left| \frac{B(x_0 + h_m) - B(x_0)}{h_m} \right| &= \left| \frac{B\left(\frac{k_0}{4^n} - \frac{1}{4^{m+n}}\right) - B\left(\frac{k_0}{4^n}\right)}{-\frac{1}{4^{m+n}}} \right| = \\ &= 4^{m+n} \left| B\left(\frac{4^m k_0 - 1}{4^{m+n}}\right) - B\left(\frac{4^m k_0}{4^{m+n}}\right) \right| = \frac{4^{m+n}}{2^{m+n}} = 2^{m+n}. \end{aligned}$$

Odtud plyne, že nemůže existovat konečná limita

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{B(x_0 + h) - B(x_0)}{h}.$$

□

### 3 Weierstraßova funkce

Nechť  $a \in (0, 1)$  je nějaké číslo a  $b \in \mathbb{N}$  je takové liché přirozené číslo, že  $ab > 1 + \frac{3}{2}\pi$ . Pro  $k = 0, 1, 2, \dots$  položíme

$$w_k(x) = a^k \cos(b^k \pi x).$$

Funkce  $w_k$  je definována pro každé  $x \in \mathbb{R}$  a je na celém svém definičním oboru spojitá.

Weierstraßova funkce  $W$  je definována pro každé  $x \in \mathbb{R}$  předpisem

$$W(x) = \sum_{k=0}^{\infty} w_k(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a^k \cos(b^k \pi x).$$

**Tvrzení 1:** Weierstraßova funkce  $W$  je spojitá v každém bodě  $x \in \mathbb{R}$ .

*Důkaz:* Pro každé  $x \in \mathbb{R}$  je  $|w_k(x)| = |a^k \cos(b^k \pi x)| \leq a^k$ . Poněvadž  $0 < a < 1$ , geometrická řada  $\sum_{k=0}^{\infty} a^k$  konverguje, takže podle Weierstraßova kritéria řada funkcí  $\sum_{k=0}^{\infty} w_k(x)$  konverguje absolutně a stejnoměrně na  $\mathbb{R}$ . Poněvadž každý člen této řady je funkce spojitá, je i její součet spojitou funkcí. □

**Tvrzení 2:** Weierstraßova funkce  $W$  nemá (vlastní) derivaci v žádném bodě  $x \in \mathbb{R}$ .

*Důkaz:* Pro každé  $x \in \mathbb{R}$ ,  $h \in \mathbb{R}$  a  $n \in \mathbb{N}$  je

$$\begin{aligned} W(x+h) - W(x) &= \sum_{k=0}^{\infty} a^k \cos(b^k \pi(x+h)) - \sum_{k=0}^{\infty} a^k \cos(b^k \pi x) = \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} a^k [\cos(b^k \pi(x+h)) - \cos(b^k \pi x)] = \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} a^k [\cos(b^k \pi(x+h)) - \cos(b^k \pi x)] + \sum_{k=n}^{\infty} a^k [\cos(b^k \pi(x+h)) - \cos(b^k \pi x)]. \end{aligned}$$

Při označení

$$A(x, h, n) = \sum_{k=0}^{n-1} a^k [\cos(b^k \pi(x+h)) - \cos(b^k \pi x)],$$

$$B(x, h, n) = \sum_{k=n}^{\infty} a^k [\cos(b^k \pi(x+h)) - \cos(b^k \pi x)],$$

dostaneme

$$\frac{W(x+h) - W(x)}{h} = \frac{1}{h} (A(x, h, n) - B(x, h, n)) \geq \left| \frac{B(x, h, n)}{h} \right| - \left| \frac{A(x, h, n)}{h} \right|. \quad (1)$$

Dále platí

$$\left| \cos(b^k \pi(x+h)) - \cos(b^k \pi x) \right| = \left| -2 \sin \frac{b^k \pi(2x+h)}{2} \sin \frac{b^k \pi h}{2} \right| \leq 2 \left| \sin \frac{b^k \pi h}{2} \right|.$$



Z toho, že  $|\sin \alpha| \leq |\alpha|$  pro každé  $\alpha \in \mathbb{R}$ , a z předpokladu  $ab - 1 > 0$  plyne

$$\begin{aligned} |A(x, h, n)| &= \left| \sum_{k=0}^{n-1} a^k [\cos(b^k \pi(x+h)) - \cos(b^k \pi x)] \right| \leq 2 \sum_{k=0}^{n-1} a^k \left| \sin \frac{b^k \pi h}{2} \right| \leq \\ &\leq \sum_{k=0}^{n-1} a^k b^k \pi |h| = \pi |h| \frac{(ab)^n - 1}{ab - 1} \leq \pi |h| \frac{(ab)^n}{ab - 1}. \end{aligned}$$

Nyní položíme  $\varepsilon = 1 - \frac{3}{2} \frac{\pi}{ab - 1}$  a dostaneme

$$\left| \frac{A(x, h, n)}{h} \right| \leq \frac{2}{3} a^n b^n (1 - \varepsilon). \quad (2)$$

Buďte dále  $\alpha_n \in \mathbb{Z}$ ,  $\xi_n \in [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$  taková čísla, že  $b^n x = \alpha_n + \xi_n$ ;  $|\xi_n|$  vyjadřuje vzdálenost čísla  $b^n x$  od nejbližšího celého čísla  $\alpha_n$  a  $\operatorname{sgn} \xi_n = \operatorname{sgn}(b^n x - \alpha_n)$ . Tedy

$$x = \frac{\alpha_n + \xi_n}{b^n}.$$

Položme

$$h_n = \frac{1 - \xi_n}{b^n}.$$

Pak je  $h_n \neq 0$  a poněvadž  $b > 1$ , je  $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = 0$ . Dále

$$\begin{aligned} |B(x, h_n, n)| &= \left| \sum_{k=n}^{\infty} a^k [\cos(b^k \pi(x+h_n)) - \cos(b^k \pi x)] \right| = \\ &= \left| \sum_{k=n}^{\infty} a^k \left[ \cos \left( b^k \pi \left( \frac{\alpha_n + \xi_n}{b^n} + \frac{1 - \xi_n}{b^n} \right) \right) - \cos(b^{k-n} \pi(\alpha_n + \xi_n)) \right] \right| = \\ &= \left| \sum_{k=n}^{\infty} a^k [\cos(b^{k-n} \pi(\alpha_n + 1)) - \cos(b^{k-n} \pi(\alpha_n + \xi_n))] \right|. \end{aligned}$$

Pro  $k \geq n$  je

$$\cos(b^{k-n} \pi(\alpha_n + 1)) = \cos(b^{k-n} \pi \alpha_n) \cos(b^{k-n} \pi) - \sin(b^{k-n} \pi \alpha_n) \sin(b^{k-n} \pi) = 1,$$

$$\begin{aligned} \cos(b^{k-n} \pi(\alpha_n + \xi_n)) &= \cos(b^{k-n} \pi \alpha_n) \cos(b^{k-n} \pi \xi_n) - \sin(b^{k-n} \pi \alpha_n) \sin(b^{k-n} \pi \xi_n) = \\ &= -\cos(b^{k-n} \pi \xi_n), \end{aligned}$$

neboť  $b$  je celé liché číslo. Tedy

$$|B(x, h_n, n)| = \left| \sum_{k=n}^{\infty} a^k (1 + \cos(b^{k-n} \pi \xi_n)) \right|.$$

Poněvadž  $\cos \alpha \geq -1$  pro jakékoliv  $\alpha \in \mathbb{R}$ , má poslední řada pouze nezáporné členy. Poněvadž  $-\frac{1}{2} \leq \xi_n < \frac{1}{2}$ , je  $-\frac{1}{2}\pi \leq \pi \xi_n < \frac{1}{2}\pi$  a tedy  $\cos(\pi \xi_n) \geq 0$ . Odtud plyne, že platí

$$|B(x, h_n, n)| = \sum_{k=n}^{\infty} a^k (1 + \cos(b^{k-n} \pi \xi_n)) = a^n (1 + \cos(\pi \xi_n)) + \sum_{k=n+1}^{\infty} a^k (1 + \cos(b^{k-n} \pi \xi_n)) \geq a^n,$$

neboli

$$\left| \frac{B(x, h_n, n)}{h_n} \right| \geq \frac{a^n b^n}{1 - \xi_n}.$$

Z toho, že  $\xi_n \geq -\frac{1}{2}$ , plyne

$$\frac{1}{1 - \xi_n} \geq \frac{2}{3},$$

takže

$$\left| \frac{B(x, h_n, n)}{h_n} \right| \geq \frac{2}{3} a^n b^n. \quad (3)$$

Z nerovností (1), (2) a (3) dostaneme

$$\left| \frac{W(x + h_n) - W(x)}{h_n} \right| \geq \left| \frac{2}{3} a^n b^n - \frac{2}{3} a^n b^n (1 - \varepsilon) \right| = \frac{2}{3} a^n b^n \varepsilon,$$

z čehož plyne

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{W(x + h_n) - W(x)}{h_n} \right| = \infty$$

a tedy podle Heineovy podmínky nemůže existovat derivace funkce  $W$  v bodě  $x$ .  $\square$

## 4 Van der Waerdenova funkce

Pro každé  $x \in \mathbb{R}$  definujme funkci *vzdálenost od nejbližšího celého čísla*, kterou označíme  $\langle x \rangle$ , předpisem

$$\langle x \rangle = \min \{x - [x], [x + 1] - x\} = \frac{\arccos(\cos(2\pi x))}{2\pi}.$$

Tato funkce je zřejmě periodická s periodou 1, sudá, ohraničená ( $0 \leq \langle x \rangle \leq \frac{1}{2}$ ) a spojitá. Na každém z intervalů  $[0, \frac{1}{2}]$ ,  $[\frac{1}{2}, 1]$  je lineární, přičemž je rostoucí na intervalu  $[0, \frac{1}{2}]$  a klesající na intervalu  $[\frac{1}{2}, 1]$ ,  $\langle 0 \rangle = 0$ ,  $\langle \frac{1}{2} \rangle = \frac{1}{2}$ ; viz obrázek 2. Pro  $x \in [0, 1)$  tedy je

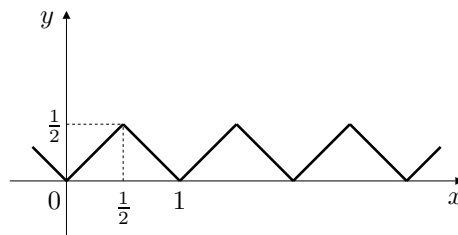
$$\langle x \rangle = \begin{cases} x, & 0 \leq x < \frac{1}{2}, \\ 1 - x, & \frac{1}{2} \leq x < 1. \end{cases}$$

Pro každé  $k = 0, 1, 2, \dots$  a každé  $x \in \mathbb{R}$  položme

$$v_k(x) = \frac{\langle 4^k x \rangle}{4^k}.$$

Každá z funkcí  $v_k$  je periodická s periodou  $4^{-k}$ , sudá, ohraničená ( $0 \leq v_k(x) \leq \frac{1}{2} 4^{-k}$ ) a spojitá, neboť je složením spojitých funkcí. Na intervalu  $[0, \frac{1}{2} 4^{-k}]$  je lineární rostoucí, na intervalu  $[\frac{1}{2} 4^{-k}, 4^{-k}]$  je lineární klesající,  $v_k(0) = 0$ ,  $v_k(\frac{1}{2} 4^{-k}) = \frac{1}{2} 4^{-k}$ . Pro  $x \in [0, 1)$  tedy můžeme psát

$$v_k(x) = \begin{cases} x, & 0 \leq x < \frac{1}{2} 4^{-k}, \\ 4^{-k} - x, & \frac{1}{2} 4^{-k} \leq x < 4^{-k}. \end{cases}$$



Obrázek 2: Funkce  $\langle x \rangle$  „vzdálenost od nejbližšího celého čísla“.

Pro libovolné  $x \in \mathbb{R}$  je řada  $\sum_{k=0}^{\infty} v_k(x)$  s nezápornými členy majorizována konvergentní geometrickou řadou  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2} \left(\frac{1}{4}\right)^k$ . To podle Weierstrašova kritéria pro stejnoměrnou konvergenci řad znamená, že řada funkcí  $\sum_{k=0}^{\infty} v_k(x)$  konverguje absolutně a stejnoměrně na celé množině  $\mathbb{R}$ .

Van der Waerdenova funkce  $V$  je pro každé  $x \in \mathbb{R}$  definována předpisem

$$V(x) = \sum_{k=0}^{\infty} v_k(x).$$

Van der Waerdenova funkce jakožto stejnoměrná limita spojitých funkcí je spojitá.

**Tvrzení:** Van der Waerdenova funkce nemá derivaci v žádném  $x \in \mathbb{R}$ .

*Důkaz:* Bud'  $x \in \mathbb{R}$  libovolné číslo. Pro každé  $n \in \mathbb{N}_0$  položme  $s_n = [2 \cdot 4^n x]$ . Pak

$$x \in \left[ \frac{s_n}{2 \cdot 4^n}, \frac{s_n + 1}{2 \cdot 4^n} \right).$$

Dále položíme

$$h_n = \frac{\operatorname{sgn} \left( \frac{2s_n + 1}{4^{n+1}} - x \right)}{4^{n+1}}.$$

Pak platí

$$x + h_n \in \left( \frac{s_n}{2 \cdot 4^n}, \frac{s_n + 1}{2 \cdot 4^n} \right), \quad \lim_{n \rightarrow \infty} h_n = 0.$$

- Je-li  $k > n$  pak  $|h_n| = 4^{-(n+1)}$  je  $4^{k-n-1}$  násobkem periody funkce  $v_k$ . To znamená, že funkce  $v_k$  splňuje rovnost  $v_k(x + h_n) - v_k(x) = 0$ .
  - Je-li  $k \leq n$ , je  $v_k(x + h_n) - v_k(x) = 4^{-(n+1)}(-1)^{s_n} = |h_n|(-1)^{s_n}$ .
- Odtud plyne

$$\begin{aligned} \frac{V(x + h_n) - V(x)}{h_n} &= \frac{1}{h_n} \left( \sum_{k=0}^{\infty} v_k(x + h_n) - \sum_{k=0}^{\infty} v_k(x) \right) = \frac{1}{h_n} \sum_{k=0}^{\infty} (v_k(x + h_n) - v_k(x)) = \\ &= \frac{1}{h_n} \sum_{k=0}^n |h_n|(-1)^{s_n} = (-1)^{s_n} (n+1) \operatorname{sgn} h_n, \end{aligned}$$

což podle Heineovy podmínky znamená, že nemůže existovat konečná limita

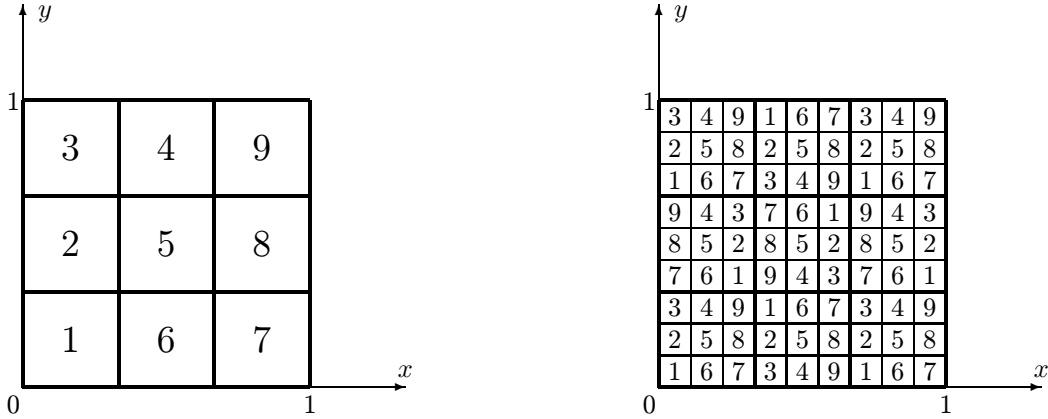
$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{V(x + h) - V(x)}{h}.$$

□

## 5 Peanovy funkce a Peanova křivka

Jednotkový čtverec  $K_0 = [0, 1] \times [0, 1]$ , který nazveme čtvercem nultého řádu, rozdělíme na devět shodných čtverců, které nazveme prvního řádu. Čtverce prvního řádu označíme symboly  $K_{1,1}, K_{1,2}, K_{1,3}, K_{1,4}, K_{1,5}, K_{1,6}, K_{1,7}, K_{1,8}, K_{1,9}$  tak, aby čtverce  $K_{1,i}$  a  $K_{1,i+1}$ ,  $i = 1, 2, \dots, 8$  měly společnou stranu; viz obrázek 3 vlevo.

Každý čtverec  $K_{1,k}$  prvního řádu rozdělíme na devět čtverců druhého řádu, které označíme symboly  $K_{2,k,1}, K_{2,k,2}, K_{2,k,3}, K_{2,k,4}, K_{2,k,5}, K_{2,k,6}, K_{2,k,7}, K_{2,k,8}, K_{2,k,9}$  tak, aby čtverce  $K_{2,k,i}$  a  $K_{2,k,i+1}$ ,  $i = 1, 2, \dots, 8$  a čtverce  $K_{2,k,9}$  a  $K_{2,k+1,1}$ ,  $k = 1, 2, \dots, 8$  měly společnou stranu; viz obrázek 3 vpravo.



Obrázek 3: Čtverce prvního řádu (vlevo) a druhého řádu (vpravo).

Každý čtverec druhého řádu rozdělíme na devět shodných čtverců třetího řádu a označíme je podle analogického pravidla. Stejným způsobem postupujeme dále. Po  $n$  krocích dojdeme ke čtvercům  $n$ -tého řádu  $K_{n,k_1,k_2,\dots,k_n}$ . Strana čtverce  $n$ -tého řádu má délku  $(\frac{1}{3})^n$ .

Je-li  $(x, y) \in K_0$ , pak ke každému  $n \in \mathbb{N}$  existují čtverce  $K_{1,k_1}, K_{2,k_1,k_2}, K_{3,k_1,k_2,k_3}, \dots, K_{n,k_1,k_2,\dots,k_n}$  takové, že

$$(x, y) \in K_{l,k_1,k_2,\dots,k_l}, \quad K_{l,k_1,k_2,\dots,k_l} \subseteq K_{l-1,k_1,k_2,\dots,k_{l-1}}, \quad l = 1, 2, \dots, n.$$

To znamená, že ke každému bodu  $(x, y) \in K_0$  existuje posloupnost  $\{k_i\}_{i=1}^\infty$  taková, že pro libovolné  $i = 1, 2, 3, \dots$  je  $k_i \in \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$  a pro každé  $n \in \mathbb{N}$  platí předchozí relace. Poznamenejme, že tato posloupnost nemusí být určena jednoznačně. Například bodu  $(\frac{2}{3}, \frac{2}{3})$  odpovídají posloupnosti  $\{4, 9, 9, 9, \dots\}$ ,  $\{5, 1, 1, 1, \dots\}$ ,  $\{8, 9, 9, 9, \dots\}$  a  $\{9, 1, 1, 1, \dots\}$ .

Označme symbolem  $\mathcal{P}$  množinu všech posloupností  $\{k_i\}_{i=1}^\infty$  takových, že  $k_i \in \{1, 2, \dots, 9\}$  pro každé  $i = 1, 2, 3, \dots$

Buď  $\{k_i\}_{i=1}^\infty \in \mathcal{P}$  libovolná posloupnost. Pro každé  $n \in \mathbb{N}$  je čtverec  $n$ -tého řádu  $K_{n,k_1,k_2,\dots,k_n}$  kompaktní množinou a jeho průměr je

$$d(K_{n,k_1,k_2,\dots,k_n}) = \frac{\sqrt{2}}{3^n}.$$

Pro uvažované čtverce tedy platí relace

$$K_{n,k_1,k_2,\dots,k_n} \subseteq K_{n+1,k_1,k_2,\dots,k_n,k_{n+1}}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} d(K_{n,k_1,k_2,\dots,k_n}) = 0.$$

To znamená, že k posloupnosti  $\{k_i\}_{i=1}^\infty \in \mathcal{P}$  existuje jediný bod

$$(x, y) = \bigcap_{n=1}^{\infty} K_{n,k_1,k_2,\dots,k_n}.$$

Přitom  $(x, y) \in K_0$ . Máme tedy definováno zobrazení  $F_1 : \mathcal{P} \rightarrow K_0$ .

Jednotkový interval  $I_0 = [0, 1)$  rozdělíme na devět stejně dlouhých intervalů

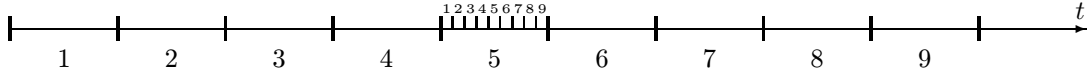
$$I_{1,1} = [0, \frac{1}{9}), \quad I_{1,2} = [\frac{1}{9}, \frac{2}{9}), \quad I_{1,3} = [\frac{2}{9}, \frac{3}{9}), \quad I_{1,4} = [\frac{3}{9}, \frac{4}{9}), \quad I_{1,5} = [\frac{4}{9}, \frac{5}{9}),$$

$$I_{1,6} = [\frac{5}{9}, \frac{6}{9}), \quad I_{1,7} = [\frac{6}{9}, \frac{7}{9}), \quad I_{1,8} = [\frac{7}{9}, \frac{8}{9}), \quad I_{1,9} = [\frac{8}{9}, 1),$$

které nazveme intervaly prvního řádu. Každý z intervalů  $I_{1,k}$  rozdělíme na devět stejně dlouhých intervalů

$$I_{2,k_i} = \left[ \frac{k-1}{9} + \frac{i-1}{9^2}, \frac{k-1}{9} + \frac{i}{9^2} \right), \quad i = 1, 2, \dots, 9,$$

kteřé nazveme intervaly druhého řádu.



Každý interval druhého řádu rozdělíme na devět stejně dlouhých intervalů třetího řádu, které označíme analogickým způsobem. Tak pokračujeme dále až po  $n$  krocích dojdeme k intervalům  $n$ -tého řádu  $I_{n,k_1,k_2,\dots,k_n}$ . Délka intervalu  $n$ -tého řádu je  $(\frac{1}{9})^n$ . Intervaly  $n$ -tého řádu jsou po dvou disjunktní a jejich sjednocení tvoří interval  $I_0$ , proto ke každému  $n \in \mathbb{N}$  a každému  $t \in I_0$  existuje právě jeden interval  $n$ -tého řádu  $I_{n,k_1,k_2,\dots,k_n}$  takový, že  $t \in I_{n,k_1,k_2,\dots,k_n}$ . Odtud dále plyne, že ke každému  $t \in I_0$  existuje právě jedna posloupnost  $\{k_i\}_{i=1}^\infty$  taková, že

$$t \in \bigcap_{n=1}^{\infty} I_{n,k_1,k_2,\dots,k_n}.$$

Tímto způsobem máme definováno zobrazení  $F_2 : I_0 \rightarrow \mathcal{P}$ .

Naopak, podle principu vložených intervalů ke každé posloupnosti  $\{k_i\}_{i=1}^\infty \in \mathcal{P}$  různé od posloupnosti  $\{9, 9, 9, 9, \dots\}$  existuje jediný bod  $t$  takový, že

$$t \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \bar{I}_{n,k_1,k_2,\dots,k_n}.$$

Poznamenejme, že dvěma různými posloupnostem může příslušet tentýž bod. Například posloupnostem  $\{5, 3, 1, 1, 1, \dots\}$  a  $\{5, 2, 9, 9, 9, \dots\}$  přísluší bod  $\frac{13}{27}$ .

Definujme nyní zobrazení  $\Phi : I_0 \rightarrow K_0$  jako složení zkonstruovaných zobrazení  $F_1$  a  $F_2$ ,  $\Phi = F_1 \circ F_2$ . Jedná se o zobrazení z množiny  $\mathbb{R}$  do množiny  $\mathbb{R}^2$ . Můžeme ho tedy zapsat jako dvojici reálných funkcí jedné reálné proměnné,

$$\Phi(t) = (\varphi(t), \psi(t)).$$

**Tvrzení 1:** Obě funkce  $\varphi, \psi$  jsou spojité na intervalu  $I_0$ .

*Důkaz:* Buď  $\varepsilon > 0$  libovolné. Položme  $n = [1 + \log_3 2 - \log_3 \varepsilon]$ ,  $\delta = (\frac{1}{9})^n$ . Pak je  $2(\frac{1}{9})^n < \varepsilon$ . Buďte  $t_1, t_2 \in I_0$  libovolné body takové, že  $|t_1 - t_2| < \delta = (\frac{1}{9})^n$ . Tyto body leží buď ve stejném intervalu  $n$ -tého řádu nebo ve dvou sousedních intervalech  $n$ -tého řádu. To znamená, že také jejich obrazy  $\Phi(t_1)$  a  $\Phi(t_2)$  leží buď v jednom nebo ve dvou sousedních čtvercích  $n$ -tého řádu. To dále znamená, že

$$|\varphi(t_1) - \varphi(t_2)| \leq \frac{2}{3^n} < \varepsilon, \quad |\psi(t_1) - \psi(t_2)| \leq \frac{2}{3^n} < \varepsilon. \quad \square$$

Podle Heineovy-Cantorovy věty lze tedy funkce  $\varphi, \psi$  spojitě prodloužit na interval  $[0, 1]$ .

Nechť  $t_n = 1 - \frac{1}{2}(\frac{1}{9})^n$ . Pak  $\lim_{n \rightarrow \infty} t_n = 1$  a pro každé  $n \in \mathbb{N}$  je  $t_n \in I_{n,9,9,9,\dots,9}$ . To znamená, že  $\Phi(t_n) \in K_{n,9,9,9,\dots,9}$  pro každé  $n \in \mathbb{N}$ . Čtverec  $K_{n,9,9,9,\dots,9}$  leží v pravém horním rohu základního čtverce  $K_0$ . Definujme-li tedy  $\varphi(1) = 1, \psi(1) = 1$ , budou funkce  $\varphi, \psi$  spojité na intervalu  $I$ .

Funkce  $\varphi, \psi$  definované na intervalu  $[0, 1]$  popsaným způsobem, se nazývají *Peanovy funkce*. Spojitá křivka zapsaná parametrickými rovnicemi

$$x = \varphi(t), \quad y = \psi(t), \quad t \in [0, 1]$$

se nazývá *Peanova křivka*.

**Tvrzení 2:** Buďte  $\varphi, \psi$  Peanovy funkce. Zobrazení  $\Phi = (\varphi, \psi) : [0, 1] \rightarrow K_0$  je bijekce.

*Důkaz:* Necht  $(x_0, y_0) = (1, 1) \in K_0$ . Pak  $(x_0, y_0) = \Phi(1)$ .

Buď  $(x_0, y_0) \in K_0$  libovolný bod takový, že  $(x_0, y_0) \neq (1, 1)$ . K tomuto bodu existuje alespoň jedna posloupnost  $\{k_i\}_{i=1}^{\infty} \in \mathcal{P}$  taková, že

$$(x_0, y_0) \in \bigcap_{n=1}^{\infty} K_{n, k_1, k_2, \dots, k_n}.$$

K posloupnosti  $\{k_i\}_{i=1}^{\infty}$  existuje jediný bod  $t_0 \in I_0$  takový, že

$$t_0 \in \bigcap_{n=1}^{\infty} I_{n, k_1, k_2, \dots, k_n},$$

což znamená, že  $\Phi(t_0) = (x_0, y_0)$ .

Celkem jsme ukázali, že zobrazení  $\Phi$  je surjekce.

Buďte  $t_1, t_2 \in [0, 1]$  takové body, že  $t_1 \neq t_2$ . Položme  $n = \lceil \log_9 |t_1 - t_2| + 1 \rceil$ . Pak je

$$|t_1 - t_2| > \left(\frac{1}{9}\right)^n,$$

takže body  $t_1, t_2$  leží v různých intervalech  $n$ -tého řádu. To znamená, že body  $\Phi(t_1), \Phi(t_2)$  leží v různých čtvercích  $n$ -tého řádu. Odtud plyne  $\Phi(t_1) \neq \Phi(t_2)$ . Zobrazení  $\Phi$  je tedy prosté.  $\square$

Podle tohoto tvrzení Peanova křivka prochází právě jednou každým bodem jednotkového čtverce  $K_0$ .

**Tvrzení 3:** Peanovy funkce  $\varphi, \psi$  nemají vlastní derivaci v žádném bodě svého definičního oboru  $[0, 1]$ .

*Důkaz:* Buď  $t_0 \in I_0$  libovolný bod. Pro každé  $n \in \mathbb{N}$  buď  $h_n \in \mathbb{R}$  takové číslo, že

$$|h_n| \leq \frac{2}{9^n}, \quad t_0 + h_n \in I_0, \quad |\varphi(t_0 + h_n) - \varphi(t_0)| \geq \frac{1}{2 \cdot 3^n}.$$

Toto číslo lze sestrojít například takto: Ve čtverci  $n$ -tého řádu, který sousedí se čtvercem  $n$ -tého řádu obsahujícím bod  $(\varphi(t_0), \psi(t_0))$  najdeme bod  $(x_n, y_n)$ , pro nějž platí  $|x - \varphi(t_0)| \geq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{3}\right)^n$ . Potom najdeme  $t_n = \Phi^{-1}(x_n, y_n)$  a položíme  $h_n = t_n - t_0$ .

Nyní platí

$$\left| \frac{\varphi(t_0 + h) - \varphi(t_0)}{h_n} \right| = \frac{|\varphi(t_0 + h) - \varphi(t_0)|}{|h_n|} \geq \frac{1}{2 \cdot 3^n} \frac{9^n}{2} = \frac{1}{4} 3^n$$

a tedy podle Heineovy podmínky nemůže existovat konečná  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\varphi(t_0 + h) - \varphi(t_0)}{h}$ .

Pro druhou Peanovu funkci  $\psi$  je důkaz stejný.  $\square$

## Použitý zdroj

ДРИНФЕЛЬД, Г. И. *Дополнения к общему курсу математического анализа*. Харьков: Издательство Харьковского ордена тридового красного знамени государственного университета имени А. М. Горького, 1958.